



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 63 PŽ-1412/2023-3

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MERKUR – PROJEKT d.o.o. u stečaju, Bilje, Vinogradska ulica 17, OIB 72535550140, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MERKUR TRGOVINA d.o.o., Cesta na Okroglo 7, Naklo, Republika Slovenija, OIB 13681331179, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Kalember Skoko, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Porobija i Porobija j.t.d., Zagreb, Iblerov trg 10/VII, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2063/2018 od 18. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St- 2063/2018 od 18. ožujka 2023.

### Obrazloženje

1. Vjerovnik Merkur trgovina d.o.o., Republika Slovenija podnio je žalbu protiv predmnijevanog rješenja prvostupanjskog suda od 18. ožujka 2023., kojim se smatra da je odbijen njegov prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, u smislu odredbe čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Tom je odredbom propisano da ako sud ne sazove skupštinu u roku od 30 dana od primitka prijedloga niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio.

2. Vjerovnik je protiv predmnijevanog rješenja podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

3. Vjerovnik je u žalbi istaknuo da je 15. veljače 2023. podnio prijedlog prvostupanjskom sudu za sazivanje skupštine vjerovnika s prijedlogom dnevnog reda da se imenuje drugi stečajni upravitelj. Prvostupanjski sud je postupajući po vjerovnikovom prijedlogu zaključkom, umjesto rješenjem, sazvao skupštinu vjerovnika za 20. travnja 2023., čime je prekoračio zakonom propisan rok od 30

dana. Naknadno je postupajući po molbi stečajne upraviteljice, donio novi zaključak kojim je odredio da se skupština vjerovnika sazvana za 20. travnja 2023. neće održati, već je sazvaio novu skupštinu za 10. svibnja 2023. Zbog toga će od dana zaprimanja prijedloga do dana održavanja skupštine vjerovnika proteći skoro tri mjeseca, čime je prekoračen rok od 30 dana propisan u odredbi čl. 104. st. 2. SZ-a.

4. Vjerovnikova žalba je osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Odredbom čl. 104. st. 1. SZ-a propisano je da će se skupština vjerovnika sazvati na obrazloženi prijedlog stečajnog upravitelja, odbora vjerovnika, najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižeg isplatnog reda uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, odnosno jednog ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima.

7. Vrijeme između primitka prijedloga i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana (st. 2.).

8. Iz spisa proizlazi da je vjerovnik 15. veljače 2023. podnio obrazloženi prijedlog prvostupanjskom sudu za sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom da se imenuju drugi stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja i to Ivan Gjurasić, iz Zagreba, Petrinjska 28. U prijedlogu je naveo da njegova utvrđena tražbina iznosi 22.978,58 EUR / 173.086,91 kn, što čini preko 98% svih utvrđenih tražbina vjerovnika. Navedeno proizlazi iz rješenja prvostupanjskog suda o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-2063/2018 od 27. veljače 2020.

9. Sukladno odredi čl. 104. st. 4. SZ-a, propisano je da ako sud ne sazove skupštinu u roku iz stavka 2. (odnosno u roku od 30 dana od primitka prijedloga) niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio.

10. S obzirom na utvrđenu činjenicu da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, jer njegova utvrđena tražbina prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, te da je podnio obrazloženi prijedlog 15. veljače 2023., prvostupanjski sud je njegovom prijedlogu treba udovoljiti i odrediti skupštinu u zakonom propisanom roku od 30 dana. Kako je prvostupanjski sud propustio postupiti na taj način, u ovoj pravnoj stvari se predmnijeva da je prvostupanjski sud prijedlog vjerovnika odbio, istekom roka od 30 dana od primitka prijedloga, što se dogodilo 18. ožujka 2023.

11. Kako se smatra da je prijedlog odbijen, time je povrijeđena odredba čl. 104. st. 2. SZ-a, zbog čega je odlučeno kao u izreci (čl. 380. t. 3. u vezi s čl. 10. SZ-a).

12. S obzirom na činjenicu da je prvostupanjski sud ipak postupio po vjerovnikovom prijedlogu i odredio skupštinu vjerovnika za 10. svibnja 2023., nema potrebe da ponovo odluči o vjerovnikom prijedlogu, pod uvjetom da toga dana održi sjednicu vjerovnika.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30857-2eb64**

Kontrolni broj: **0bab1-f5008-b7fcc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.